

Forêt de proximité: Qui, Quoi et Comment?

Isabel Canovas Abril (UQAC), Hubert Morin (UQAC) et Hugo Asselin (UQAT)
maria-isabel.canovas-abril1@uqac.ca

Définition (1): Territoire forestier public aménagé par une communauté autochtone ou non autochtone, qui aura :

- **Pouvoir décisionnel** et responsabilités
- **Bénéfices** socioéconomiques et écologiques
- **Expertise** locale en matière de gestion

Ces initiatives répondent-elles aux demandes croissantes en termes de gouvernance, de participation et d'apprentissage?

Objectifs de recherche

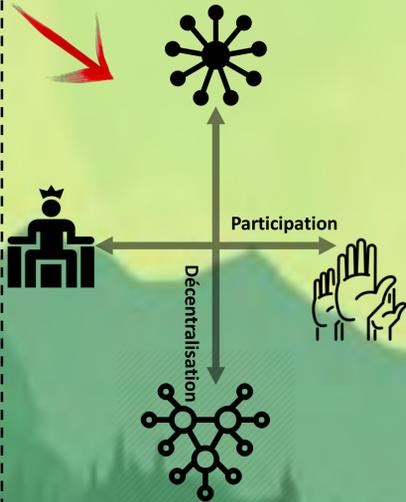
Évaluer la performance selon critères de **bonne gouvernance**

Analyser les processus de **participation** et de **collaboration** concernant la prise de décisions

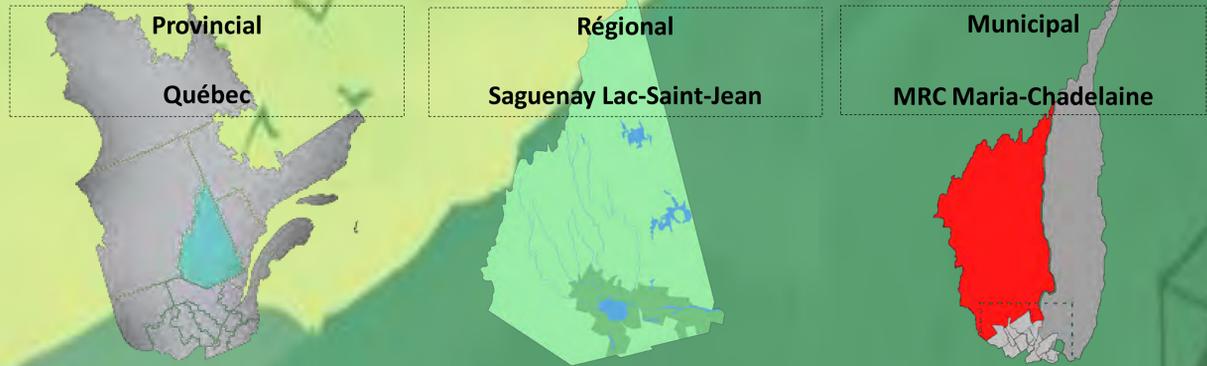
Étudier les processus d'**apprentissage social** résultant des différents processus participatifs identifiés dans l'objectif 2

Exemples des formes de FP-sujets d'étude

- Coopératives Forestières
- Convention de Gestion Territoriale
- Ententes de Délégation
- Forêts Habitées
- Forêts Modèles
- Premières Nations
- Ententes entre acteurs
- D'autres...?



Échelle d'analyse



Population ciblée

Gestionnaires des FP ciblées

Groupes dans la prise de décisions

Différents utilisateurs de la forêt

Dimensions à l'analyse

Principes de bonne gouvernance (2)

- Légitimité
- Justice
- Transparence
- Intégration
- Reddition de comptes
- Capacité
- Inclusivité
- Adaptabilité

Processus de participation et collaboration (3)

Caractéristiques du processus

- Bénéfices intermédiaires
- Processus normatifs

Les variables de l'apprentissage social (4)



Évaluer les conditions

Analyser les résultats

Problématique

- Demande croissante des nouvelles formes de gouvernance qui répondent aux besoins de tous les acteurs, la réalité multi échelle et l'incertitude envers la gestion forestière
- Loi sur l'aménagement durable du territoire forestier au Québec: Aménagement écosystémique + Décentralisation gestion + concept Forêt de Proximité
- Fortes revendications au Québec pour promouvoir une gouvernance locale des forêts Vs vulnérabilité accrue des communautés
- Besoin de concilier théorie et pratique pour l'apprentissage et l'adaptation

Construction des indicateurs basés sur des perceptions

Cadre Théorique

GOVERNANCE PARTICIPATIVE COLLABORATIVE

CONDITIONS
Qualité de bonne gouvernance

PROCESSUS PARTICIPATION

RÉSULTATS
Collaboration
Apprentissage social



VS



Collecte de données – Analyse de résultats

Méthodologie mixte quanti/qualitative



Enquêtes, entrevues, groupes de discussion

Analyse statistique d'enquêtes et qualitative du discours (inductive-déductive)

Remerciements :

UQAC
Chaire industrielle - CRSNG
Croissance de l'épinette noire et influence de la Tordeuse des Bourgeons de l'Épinette sur la variabilité des paysages en zone boréale

UQAT
ÉCOLE D'ÉTUDES AUTOCHTONES

Références : 1. Ministère des Forêts de la Faune et des Parcs. 2015. Forêts de proximité. Orientations ministérielles sur la mise en œuvre. Québec. 2. Lockwood, M., et al. 2010. Gouvernance principles for natural resource management. Society & Natural resources 23 (10): 986-1001. 3. Ernst, A. 2019. How participation influences the perception of fairness, efficiency and effectiveness in environmental governance: An empirical analysis. Journal of Environmental Management 119. 4. Reed, M. S., et al. 2010. What is social learning? Ecology and Sociology, (15) 4: r1. 5. Egunyu, F. et M. G. Reed. 2015. Social learning by whom? Assessing gendered opportunities for participation and social learning in collaborative forest governance. Ecology and Society 20(4).