

Miser sur la gouvernance partagée pour les aires protégées

Une avenue possible pour
améliorer les pratiques de
gestion?



Par Andréanne Girard-Lemieux
Jean-Michel Beaudoin
Louis Bélanger
Pauline Suffice

Présenté dans le cadre du colloque du CEF 2022





01

La gouvernance des aires protégées

La gouvernance et la gestion selon l'UICN*

Gouvernance: qui gouverne?

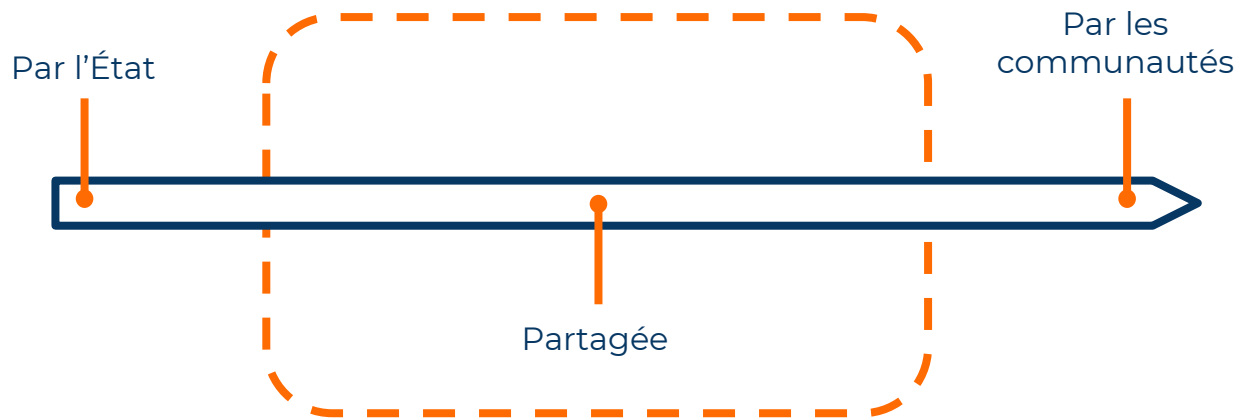
Décide des objectifs
Décide des moyens pour
atteindre les objectifs
Prise de décision
Responsable, détient
l'autorité ou le pouvoir

La gestion: qui gère?

Ce qui est fait pour
réaliser les objectifs
Les moyens/actions pour
atteindre les objectifs
La mise en œuvre

La gouvernance
des aires
protégées

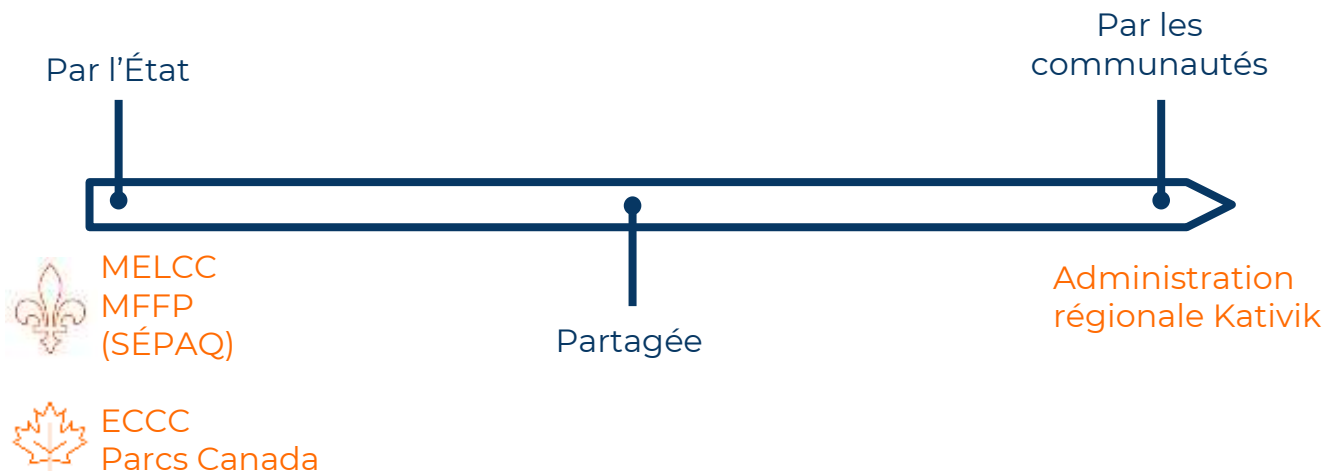
Les modes de gouvernance selon l'UICN*



La gouvernance
des aires
protégées

*Union international pour la conservation de la nature

Au Québec...



Depuis 2021, la Loi sur la conservation du patrimoine naturel reconnaît une nouvelle catégorie d'aire protégée:

Les aires protégées d'initiatives autochtones

Il n'existe pas encore de définition de cette catégorie ni d'aire protégée reconnue comme telle.

**La gouvernance
des aires
protégées**



02

**Quels sont
les avantages
de la
gouvernance
partagée?**

Pour les organisations autochtones



Ressources et opportunités provenant d'autres organisations



Développement des capacités (financières, humaines, organisationnelles, techniques)



Amélioration des relations



Légitimation des structures et savoirs autochtones auprès des organisations partenaires



Peut faciliter une transition vers une gouvernance autochtone

Quels sont les avantages de la gouvernance partagée

Pour les organisations non-autochtones



Ressources et opportunités différentes



Développement des capacités et de l'écoute (humaine, technique, organisationnelle, communicationnelle)



Amélioration des relations



Meilleure acceptabilité sociale



Atteinte des cibles de conservation

Quels sont les
avantages de la
gouvernance
partagée



03

**Une revue
de la
littérature
systématisée**

Objectif

Quels sont les facteurs de succès pour la mise en place d'aires protégées misant sur une collaboration entre acteurs autochtones et non-autochtones?

Recherche par mots clés



Mots en lien avec la conservation, les peuples autochtones et la gestion du territoire

Critères d'inclusion



- Révisé par les pairs
- Paru après 1992 (CDB)
- Utilise une méthode qualitative
- Réalisé sur des cas au Canada, aux États-Unis, en Australie et en Nouvelle-Zélande
- Contient un mot clé lié à la collaboration dans le titre



Une revue de la
littérature
systématisée

Répartition

10 NZ
9 AUS
9 CAN
2 USA

Années

1997-2021
Dont 60% après
2012

Approche

9 revues
18 études de cas simple
2 études de cas multiple



04

Quatre ensembles de facteurs déterminants

Pour favoriser la gouvernance
partagée

Le bon endroit au bon moment

Les bonnes personnes

Les bonnes façons de faire

Un partage équitable des bénéfices

Facteurs contextuels

Facteurs relationnels

Facteurs de gestion

Bénéfices

Quatre ensembles
de facteurs
déterminants



Quatre ensembles de facteurs déterminants



Facteurs contextuels

Reconnaissance des peuples autochtones

- Législation
- Droit
- Traités et ententes



Facteurs relationnels

Développement des relations

- Confiance mutuelle



Bénéfices

Partage équitable des bénéfices



Facteurs de gouvernance

Structure de gouvernance

- Dynamiques de pouvoir
- Gouvernance autochtone
- Participation de TOUS
- Vision commune



05

**Et en
pratique?**



Facteurs contextuels

Définir les aires protégées d'initiatives autochtones

- « Cadre flexible » pour s'adapter à tous les contextes
- Travailler AVEC TOUTES les communautés pour une réelle contribution



Facteurs relationnels

Établir un dialogue interpersonnel

- Les relations s'établissent avant tout entre les individus
- S'investir dans l'élaboration ET le maintien des relations



Facteurs de gouvernance

Favoriser une gouvernance autochtone

- Un réel partage du pouvoir entre les communautés et les organisations

Dialogue pour définir une vision commune

- Le processus est plus important que le document final



Bénéfices

Prioriser les projets selon les besoins de la communauté

- Programme de gardien du territoire
- Programme éducatif pour les jeunes

**Que pourrait-on
faire au Québec?**

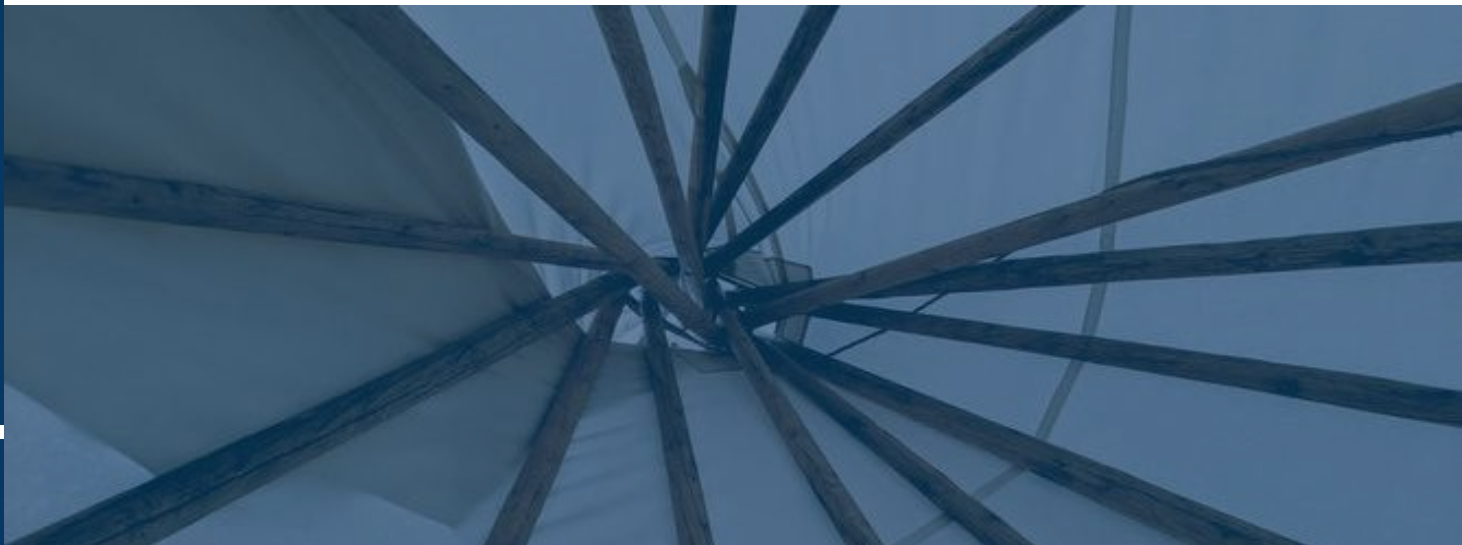
La gouvernance partagée: une avenue possible pour améliorer les pratiques de gestion?

Conclusion



Dans certains contextes, la gouvernance partagée des aires protégées **peut améliorer les pratiques** de gestion

Conclusion



Merci!

Merci aux partenaires



Mitacs



Pour me contacter: andreeanne.girard-lemieux.1@ulaval.ca

CREDITS: This presentation template was created by **Slidesgo**, including icons by **Flaticon**, and infographics & images by **Freepik**.

Bibliographie

Articles de la revue de littérature

1. Barrett, P., Kurian, P., Simmonds, N., & Cretney, R. (2019). Community participation in the development of the Ōngātoro/Maketū Estuary project: The socio-ecological dimensions of restoring an interconnected ecosystem. *Aquatic Conservation: Marine and Freshwater Ecosystems*, 29(9), 1547–1560. <https://doi.org/10.1002/aqc.3048>
2. Bataille, C. Y., Luke, K., Kruger, T., Malinen, S., Allen, R. B., Whitehead, A. L., & Lyver, P. O. 'B. (2020). Stakeholder Values Inform Indigenous Peoples' Governance and Management of a Former National Park in New Zealand. *Human Ecology*, 48(4), 439–453. <https://doi.org/10.1007/s10745-020-00170-4>
3. Berkes, F., & Davidson-Hunt, I. J. (2006). Biodiversity, traditional management systems, and cultural landscapes: examples from the boreal forest of Canada. *International Social Science Journal*, 58(187), 35–47.
4. Bloom, R., & Deur, D. (2020). Reframing native knowledge, co-managing native landscapes: Ethnographic data and tribal engagement at Yosemite National Park. *Land*, 9(335). <https://doi.org/10.3390/LAND9090335>
5. Cullen-Unsworth, L. C., Hill, R., Butler, J. R. A., & Wallace, M. (2012). A research process for integrating Indigenous and scientific knowledge in cultural landscapes: Principles and determinants of success in the Wet Tropics World Heritage Area, Australia. *Geographical Journal*, 178(4), 351–365. <https://doi.org/10.1111/j.1475-4959.2011.00451.x>
6. Davies, K., Murchie, A. A., Kerr, V., & Lundquist, C. (2018). The evolution of marine protected area planning in Aotearoa New Zealand: Reflections on participation and process. *Marine Policy*, 93, 113–127. <https://doi.org/10.1016/j.marpol.2018.03.025>

7. Dodson, G. R. (2014). A conservation partnership for development? Marine conservation and indigenous empowerment at Mimiwhangata. *Development in Practice*, 24(8), 1032–1047.
8. Feit, H. A. (2005). Re-cognizing Co-management as Co-governance: Visions and Histories of Conservation at James Bay Remembering and Listening. *Anthropologica*, 47, 267–288.
9. Gould, J., Smyth, D., Rassip, W., Rist, P., & Oxenham, K. (2021). Recognizing the contribution of Indigenous Protected Areas to marine protected area management in Australia. *Maritime Studies*, 20(5), 1–26. <https://doi.org/10.1007/s40152-020-00212-z/Published>
10. Hébert, A. (2013). Les parcs nationaux du Nunavik et du territoire d'Eeyou Istchee–Baie-James. *Téoros*, 31(1), 9–18. <https://doi.org/10.7202/1020705ar>
11. Hepburn, C. D., Jackson, A. M., Pritchard, D. W., Scott, N., Vanderburg, P. H., & Flack, B. (2019). Challenges to traditional management of connected ecosystems within a fractured regulatory landscape: A case study from southern New Zealand. *Aquatic Conservation: Marine and Freshwater Ecosystems*, 29(9), 1535–1546. <https://doi.org/10.1002/aqc.3152>
12. Hill, R. (2011). Towards Equity in Indigenous Co-Management of Protected Areas: Cultural Planning by Miriuwung-Gajerrong People in the Kimberley, Western Australia. *Geographical Research*, 49(1), 72–85. <https://doi.org/10.1111/j.1745-5871.2010.00669.x>
13. Hill, R., Grant, C., George, M., Robinson, C. J., Jackson, S., & Abel, N. (2012). A typology of indigenous engagement in Australian environmental management: Implications for knowledge integration and social-ecological system sustainability. *Ecology and Society*, 17(1). <https://doi.org/10.5751/ES-04587-170123>
14. Izurieta, A., Sithole, B., Stacey, N., Hunter-Xenie, H., Campbell, B., Donohoe, P., Brown, J., & Wilson, L. (2011). Developing indicators for monitoring and evaluating joint management effectiveness in protected areas in the northern territory, Australia. *Ecology and Society*, 16(3), 22. <https://doi.org/10.5751/ES-04274-160309>

15. Johnston, J. W., & Mason, C. (2020). The Paths to Realizing Reconciliation: Indigenous Consultation in Jasper National Park. *International Indigenous Policy Journal*, 11(4), 1–27. <https://doi.org/10.18584/iipj.2020.11.4.9348>
16. Langton, M., & Palmer, L. (2005). Community-Oriented Protected Areas for Indigenous Peoples and Local Communities 1. In *Journal of Political Ecology* (Vol. 12). www.atns.net.au
17. Levine, H. B. (2011). Tieke: Marae and/or tourist campsite? Confrontation and cooperation in Whanganui National Park, New Zealand. *Anthropological Forum*, 21(1), 43–56. <https://doi.org/10.1080/00664677.2011.549449>
18. Makey, L., & Awatere, S. (2018). He Mahere Pāhekoheko Mō Kaipara Moana—Integrated Ecosystem-Based Management for Kaipara Harbour, Aotearoa New Zealand. *Society and Natural Resources*, 31(12), 1400–1418. <https://doi.org/10.1080/08941920.2018.1484972>
19. Orozco-Quintero, A., King, L., & Canessa, R. (2020). Interplay and Cooperation in Environmental Conservation: Building Capacity and Responsive Institutions Within and Beyond the Pacific Rim National Park Reserve, Canada. *SAGE Open*, 10(2). <https://doi.org/10.1177/2158244020932683>
20. Prystupa, M. v. (1998). Barriers and Strategies to the Development of Co-Management Regimes in New Zealand: The Case of Te Waihora. *Human Organization*, 57(2), 134–144.
21. Rist, P., Rassip, W., Yunupingu, D., Wearne, J., Gould, J., Dulfer-Hyams, M., Bock, E., & Smyth, D. (2019). Indigenous protected areas in Sea Country: Indigenous-driven collaborative marine protected areas in Australia. *Aquatic Conservation: Marine and Freshwater Ecosystems*, 29(S2), 138–151. <https://doi.org/10.1002/aqc.3052>
22. Ross, H., Grant, C., Robinson, C. J., Izurieta, A., Smyth, D., & Rist, P. (2009). Co-management and indigenous protected areas in Australia: Achievements and ways forward. *Australasian*

23. Singleton, S. (2009). Native people and planning for marine protected areas: How “stakeholder” processes fail to address conflicts in complex, real-world environments. *Coastal Management*, 37(5), 421–440. <https://doi.org/10.1080/08920750902954072>
24. Taiepa, T., Lyver, P., Horsley, P., Davis, J., Bragg, M., & Moller, H. (1997). Co-management of New Zealand’s conservation estate by Maori and Pakeha: A review. *Environmental Conservation*, 24(3), 236–250. <https://doi.org/10.1017/S0376892997000325>
25. Thibault, M. (2014). La place des Autochtones dans la gouvernance des parcs de l’Arctique canadien : de la cogestion à la « cojuridiction ». *Nouvelles Pratiques Sociales*, 27(1), 78–98.
26. Thomlinson, E., & Crouch, G. (2012). Aboriginal peoples, Parks Canada, and protected spaces: A case study in co-management at Gwaii Haanas National Park Reserve. *Annals of Leisure Research*, 15(1), 69–86. <https://doi.org/10.1080/11745398.2012.670965>
27. Tiakiwai, S. J., Kilgour, J. T., & Whetu, A. (2017). Indigenous perspectives of ecosystem-based management and co-governance in the Pacific Northwest: lessons for Aotearoa. *AlterNative*, 13(2), 69–79. <https://doi.org/10.1177/1177180117701692>
28. van Schie, R., & Haider, W. (2015). Indigenous-based Approaches to Territorial Conservation: A Case Study of the Algonquin Nation of Wolf Lake. *Conservation and Society*, 13(1), 72–83. <https://doi.org/10.4103/0972-4923.161225>
29. Zurba, M., Ross, H., Izurieta, A., Rist, P., Bock, E., & Berkes, F. (2012). Building co-management as a process: Problem solving through partnerships in Aboriginal Country, Australia. *Environmental Management*, 49(6), 1130–1142. <https://doi.org/10.1007/s00267-012-9845-2>

Autres références:

1. Borrini-Feyerabend, G., Dudley, N., Jaeger, T., Lassen, B., Pathak Broome, N., Phillips, A., & Sandwith, T. (2014). *Gouvernance des aires protégées: de la compréhension à l'action*. www.iucn.org/pa_guidelines
2. Cercle autochtone d'experts. (2018). *Nous nous levons ensemble*. http://publications.gc.ca/collections/collection_2018/pc/R62-548-2018-fra.pdf

